

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 4/7/2020 1:23:04 PM  
**Subject:** FW: Nota en bijlage EB tijdens corona  
**Received:** Tue 4/7/2020 1:23:05 PM  
[20200407 Bijlage 1.docx](#)  
[20200407 Bijlage 2 Passage kamerbrief.docx](#)  
[20200407 Nota eigen bijdrage Wmo en Wlz corona.docx](#)

Hoi (10)(2e)

Zou jij op deze versie mee willen lezen? We zijn nog steeds in afwachting van een helder standpunt van (10)(2e) ik ben daar nu op vooruit gelopen in deze versie. Maar aangezien alles ook nog de lijn door moet zou het fijn zijn als jij vandaag al mee kan kijken. Ik heb WJZ gevraagd of zij een afwijkend advies willen opnemen. Ik wacht nog op een reactie.

Grt (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** dinsdag 7 april 2020 12:53  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Nota en bijlage EB tijdens corona

Hoi (10)(2e)

Hierbij een aangepaste nota en bijlagen. Ik heb hem nu geschreven vanuit het standpunt dat jullie geen aanvullende maatregelen nemen omdat het niet /nauwelijks voorkomt dat er geen zorg wordt geleverd. Vooral zaak voor jullie om te onderzoeken of dit ook daadwerkelijk het standpunt is dat je wil innemen. Ik heb ook veel naar de bijlage geplaatst zodat het wat leesbaarder wordt.

Ik zou je willen vragen om in reactie niet de hele structuur van de nota om te bouwen, anders graag eerste even afstemming daarover.

Verder prima om de nota te (laten) bespreken in het overleg met (10)(2e) as donderdag.

Grt (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** maandag 6 april 2020 22:43  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nota en bijlage EB tijdens corona

Hoi (10)(2e) e.a. ,

(10)(2e) heeft vanmiddag afstemming gehad over de nota.

Heb nog niet het idee dat we op een lijn zitten ☺, daarnaast is het lastig om met zoveel opmerkingen een strak verhaal bij de minister neer te leggen. Op dit moment vind ik de nota onvoldoende om de lijn in te doen. Ik wil nog een poging doen om te kijken of we hier samen uit kunnen komen. Dat vraagt wel dat we de kern even scherp moeten hebben, en dat jullie een standpunt innemen.

Even staccato:

- Wij (VWS) moet iets zeggen over corona en eigen bijdrage (dus meer tijd zoals hieronder wordt voorgesteld is wat mij betreft geen optie)
- Het gaat vooral om situaties waarbij geen zorg of ondersteuning wordt geleverd agv corona, wat betekent dit voor de EB. Er wordt nu veel gezegd over EB bij minder zorg, maar dat is m.i. niet echt relevant (en kan wat mij betreft kan dat eruit of naar de bijlage).
- Beleidslijn in de Wmo is dat bij geen zorg/ondersteuning de EB stopt. Dat zouden we dus ook willen uitvoeren, dwz dat de EB stopt alleen voor die gevallen waar geen zorg/ondersteuning wordt geleverd.
- Echter, door een niet werkend systeem kan dat niet. Enige theoretische optie is om gemeenten en aanbieders hier mee op te zadelen, maar dat kunnen ze helemaal niet (hebben ze ook al aangegeven)
- Kortom, wij staan met de rug tegen de muur. Daarom stellen we nu voor om de bijdrage voor maart en april vrij te stellen.
- Ik ben het met jullie eens dat we hierbij goed moeten kijken naar de relatie met andere domeinen, in dit geval de wlz.
- Uit de vele input heb ik nog steeds niet scherp wat nu (dus los van corona) de beleidslijn is in de wlz in geval er geen

- zorg wordt geleverd? Kun je dat in een paar zinnen aangeven?
- Als ik het goed begrijp zijn de opties die voor de Wlz nu voorliggen een aanpassing van huidige regelgeving (pauze creëren in de wlz en vrijstelling EB). Zijn beide opties nu enkel voorgesteld omdat we bij de Wmo deze maatregel treffen of zou je dit anders ook voorstellen nav de gestelde vragen over EB wlz?
  - Mijn beeld is dat we ook weggkomen met het accepteren van een verschil tussen de Wmo en de wlz, door aan te geven dat er geen werkend systeem is in de Wmo. Is dit een te overwegen optie voor jullie?
  - Ik vind het prima om een afwijkend advies van jullie op te nemen, maar heb nu geen scherp wat jullie advies precies is. Zouden jullie dit kernachtig willen verwoorden?

Hopelijk komen we morgen wat meer tot elkaar.

Grt (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 april 2020 12:20  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nota en bijlage EB tijdens corona

Ha allen,

In de bijlage de nota met aanpassingen vanuit Z en MEVA, het is nu een lange nota met veel aanpassingen (sorry voor de chaos). Maar wij denken niet dat er voor de Wmo afzonderlijk een besluit genomen kan worden, een integraal beleid is nodig voor zowel Wmo en Wlz. De nota is hier nu op aangepast.

Aansluitend op de opmerkingen van (10)(2e) is het mogelijk de beslissing voor de minister uit te stellen, zodat er meer info van onder andere CAK/ over de Wlz/ juridisch uitgezocht kan worden? Bij een eventueel besluit om alsnog de eigen bijdrage niet te innen, kunnen deze in principe altijd worden terugbetaald.

Mochten er nog vragen zijn, laat het me weten.

Groet, (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 6 april 2020 11:57  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Nota en bijlage EB tijdens corona

Dag (10)(2e)

De mailtjes vliegen me om de oren – ik kon niet eerder reageren.

Zoals terecht in de nota staat, bestaat er voor deze compensatie geen grondslag in de regelgeving. En 't zal nog een hele klus worden om die te vinden. Daarbij moet goed worden nagedacht over de weerslag (precedent) op andere domeinen. Die is er niet als een eventuele regeling klaar is, maar al zodra dergelijke maatregelen aan de buitenwereld worden aangekondigd. Ik vind daarom dat we de minister

- Best kunnen laten weten dat we over maatregelen nadenken, en dat dit ook in een kamerbrief kan,
- Maar dat 't nog te vroeg is om in te stemmen met 'Alle Wmo-cliënten over de maanden maart en april vrijstellen van heffing van eigen bijdrage Wmo 2015'.

Dan moet je toch weten hoe je dat gaat doen?

Bovendien hebben we nog wel even tijd want voor de meeste gemeenten wordt toch niet geïnd.

Met andere woorden: wat mij betreft kan deze nota niet naar boven.

Met groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 3 april 2020 11:52

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Nota en bijlage EB tijdens corona

Hoi (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgevoegd is de nota, met de verschillende scenario's en een advies, die naar de minister kan. Graag nog jullie kritische blik voordat deze nota de lijn in gaat. Deadline voor eventuele opmerkingen/aanvullingen is maandag 12.00 uur. Maandag zal ook de passage voor de kamerbrief worden afgestemd.

Groet, en alvast een fijn weekend!

(10)(2e)